



## **INVESTIGACIÓN ACCIÓN-PARTICIPATIVA, COPRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL. LA EXPERIENCIA DEL IGOP-UAB JUNTO A LAS ESCUELAS PÚBLICAS DE NOU BARRIS, BARCELONA.**

Morales, E.; Server, J.; Ealo, L.; Gianarro, K.; Hernández, C.; Ossa, M.;  
González, L.; Pérez, M.

Equip IAP Escola IGOP-UAB

### **RESUMEN**

En el año 2013 un equipo de investigadores del IGOP-UAB presentó su trabajo sobre segregación urbana e innovación social al alumnado de la escuela pública Mestre Morera del Barrio de Ciudad Meridiana de Barcelona. La capacidad de conexión y de reflexión por parte de niños fue de tal calado que se decidió crear un grupo mixto de investigación entre alumnado de la escuela y estudiantes universitarios para impulsar una IAP desde la escuela.

Actualmente, 10 años después, ya han sido más de 500 estudiantes de 8 escuelas los/as que han pasado por la experiencia. Los aprendizajes e impactos han sido muchos, entre alumnado, profesorado y barrio: toma de conciencia de la realidad social, empoderamiento, organización colectiva, vinculación de escuela y barrio, entre otros.

En el presente artículo, a partir de una aproximación a los principios metodológicos y valores de la propuesta, nos traslada a la actualidad para analizar la experiencia llevada a cabo este 2024 en la escuela El Turó, del Turó de la Peira de Barcelona, las claves para su replicabilidad y transferencia en otros contextos educativos, así como los impactos en el alumnado.

**PALABRAS CLAVE:**



Investigación Acción-Participativa, concientización, empoderamiento, educación popular, acción comunitaria.

## RESUMO

Em 2013, uma equipa de investigadores do IGOP-UAB apresentou o seu trabalho sobre segregação urbana e inovação social aos alunos da escola pública Mestre Morera, no bairro Ciudad Meridiana, em Barcelona. A capacidade de ligação e reflexão das crianças foi tal que se decidiu criar um grupo de investigação misto entre estudantes escolares e universitários para promover o PAR desde a escola.

Atualmente, 10 anos depois, mais de 500 alunos de 8 escolas já passaram pela experiência. Os aprendizados e os impactos têm sido muitos, entre alunos, professores e vizinhança: conscientização da realidade social, empoderamento, organização coletiva, vinculação escola e bairro, entre outros. Neste artigo, a partir de uma abordagem aos princípios metodológicos e valores da proposta, levamos ao presente para analisar a experiência realizada em 2024 na escola El Turó, Turó de la Peira em Barcelona, o que é chave para sua replicabilidade e transferência em outros contextos educacionais, bem como os impactos nos alunos.

## PALAVRAS CHAVE:

Pesquisa-Ação Participativa, conscientização, empoderamento, educação popular, ação comunitária

## Introducción

En la actualidad, vivimos en un contexto de crecientes y claras desigualdades sociales, económicas y también educativas. La estructura social tiende a reproducirse (Bourdieu y Passeron, 1970); en los barrios con menos recursos es donde menos estudiantes acaban alcanzando la universidad o la educación postobligatoria, y en estos procesos son claves los factores contextuales y locales (Bonal



y González, 2023). Las posibilidades de elección de escuela por parte de las familias generan en el medio plazo claros procesos de segregación escolar, fuga y transferencia de alumnado entre centros educativos, generando segregación por rentas u orígenes (Barthon y Monfroy, 2010; Reay y Lucey, 2004). A su vez, muchas de estas escuelas tienen dificultades para vincularse con el territorio y sus familias. Hacer frente a estos retos necesita de nuevas estrategias pedagógicas, entre las posibles, la de salir de sus muros, relacionarse y organizarse con el barrio entendiéndolo como un agente educativo y transformador. La experiencia que se presenta en las siguientes páginas apunta en esta dirección.

Por otra parte, la posición jerárquica entre universidad y territorio, y su posicionamiento unidireccional en su relaciones con la comunidad, es una visión extendida (Domínguez, 2009) aunque de forma progresiva se van construyendo relaciones más bidireccionales en la línea del compromiso social o la coproducción de conocimiento, como podría ser el ejemplo de los proyectos de Aprendizaje Servicio Universitario en el ámbito catalán, los cuales se han acabado articulando en una red para mejorar sus prácticas.<sup>1</sup> Son pocas las ocasiones en que la Universidad se plantea como objetivo el retorno social, la generación o coproducción de conocimiento útil, aunque las aproximaciones a las comunidades como objeto de estudio estén en las agendas de investigación

En ese sentido, la Escuela del IGOP (Instituto de Gobierno y Políticas Públicas) de la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona) en el año 2005 decidió tener presencia en el territorio y desplazó parte de sus activos e investigadores a un nuevo espacio ubicado en uno de los distritos populares de la ciudad de Barcelona, el distrito de Nou Barris. Desde ahí se ha trabajado en ensamblar investigación, formación y práctica, intentado dar respuesta a necesidades reales de los agentes y

---

<sup>1</sup> Para más información sobre la red de Aprendizaje Servicio Universitario visitar: (<https://www.acup.cat/ca/projecte/xarxa-daprenentatge-servei-de-les-universitats-catalanes>)



actores del territorio (asociaciones, colectivos, movimientos sociales, administraciones públicas, técnicos).

El mes de noviembre del año 2013, dos investigadores del IGOP-UAB, Ismael Blanco y Ernesto Morales, fueron interpelados por la directora de la escuela Mestre Morera (Noemí Rocabert) para explicar los resultados de la investigación “barrios y crisis” (Barris i crisi, 2013). Esta investigación hacia una aproximación a los procesos de segregación urbana y al análisis de experiencias de innovación social en el ciclo de crisis socioeconómica iniciado en el año 2008, la llamada crisis hipotecaria y bautizada por los movimientos sociales de lucha por la vivienda como “estafa hipotecaria” (Huerga, 2015). El barrio donde se ubica la escuela había sido uno de los estudios de caso<sup>1</sup>. Inicialmente fue un momento confuso, “*nos piden que expliquemos la investigación, pero, ¿a quién?, ¿profesores? ¿familias? ¿profesionales?*” – “No”,- nos contestó Noemí Rocabert, la directora del centro -, “*quiero que se lo expliquéis a los estudiantes de 5º y 6º curso de primaria*”. El reto no era menor, en primer lugar ser capaces de explicar al alumnado qué es esto de la investigación social, y en segundo lugar, ser capaces de transmitir los resultados de una investigación científica, a niños y niñas de 10 y 11 años, sobre temas no necesariamente fáciles de comprender ni para los adultos.

En la presentación, la implicación y la capacidad de contraste y debate mostrado por el alumnado no dejó indiferente a estos investigadores/as. Después de una aproximación a qué es la investigación social, y del relato de una fábula con el objetivo de interpelarlos y trasladar esos resultados a sus contextos desde el anonimato, los resultados fueron sorprendentes. Si la sequía de la fábula en su realidad es lo que llamamos crisis, y la selva eran nuestros barrios y nuestras ciudades, los leones (los opresores de la fábula) eran banqueros, políticos corruptos o policía antidisturbios que los

---

<sup>1</sup> Informe sobre el caso de estudio de Ciutat Meridiana disponible en: <https://barrisicrisi.files.wordpress.com/2014/03/ciutat-meridiana-barris-i-crisi-igop-2.pdf>





desahuciaba de sus casas... aquellos que les quitaban el sueño a sus familias por no poder hacer frente a los pagos de las hipotecas al haber perdido el trabajo. Y es que, sin darse cuenta habían trasladado el cuento a sus vidas, y en esas vidas también estaban los salvadores de la fábula, los pequeños colibrís que también estaban presentes en su cotidianidad, voluntarios que impartían actividades gratuitas en la escuela, la asociación de vecinos que paraba los desahucios, las madres que promovían el intercambio de ropa, etc.). (Morales y Quintana, 2019).

Conocimiento experto y situado de alto nivel y en primera persona. Aquella investigación dialogaba con sus vidas, con sus miedos, hasta podríamos decir que con los dramas que vivían en la vida cotidiana, desahucios, violencia institucional, carencias, etc. La conclusión por parte de los investigadores/as fue *“hay que hacer algo con estos chicos y chicas”*, después de meditarlo y contrastarlo con la dirección de la escuela, ese algo acabó siendo una investigación acción-participativa en el barrio que además de identificar los impactos de la crisis pusiera de relieve las iniciativas de autoorganización colectiva y vecinal que se estaban poniendo en marcha<sup>1</sup>.

Inicialmente los investigadores/as del IGOP entraban al aula quincenalmente, para aportar herramientas sobre IAP a los/as estudiantes de primaria, la semana que no había sesión los estudiantes hacían trabajo de campo en el barrio. *“Dar voz a quién no tiene voz”*, construir una visión compartida del problema, identificar potenciales palancas de cambio junto con la comunidad a la que investigamos, organizarnos para ponerlo en práctica. De esta forma, se formaba un equipo mixto de investigación entre universitarios y estudiantes de 5º curso de educación primaria obligatoria. A partir de los conocimientos aportados desde la universidad serían los propios niños y niñas de la escuela quienes definirían un mapa de actores e informantes clave, diseñarían herramientas de recogida de información, la analizarían y harían un retorno a la propia comunidad.

---

<sup>1</sup> Desarrollo de la presentación con los alumnos disponible en:

<https://barrisicrisi.wordpress.com/2013/12/10/barris-i-crisi-al-ceip-mestre-morera-ciutat-meridiana/>



A fecha de hoy, año 2024, la IAP en los barrios ha cristalizado como una de las principales estrategias de retorno social, coproducción de conocimiento y transferencia social impulsadas desde la Escuela del IGOP-UAB. Es un proyecto muy valorado por los profesionales, estudiantes y familias, y siempre se ha desarrollado en las escuelas del entorno próximo de la Escuela IGOP, en centros educativos de barrios con rentas muy por debajo de media de la ciudad, con un nivel de estudios no finalizados mayor, y con un porcentaje de universitarios mucho menor, además de acumular diversas vulnerabilidades sociourbanas. Las temáticas abordadas en las investigaciones han sido muy diversas, dependiendo del contexto y del momento, tales como: impactos de la crisis, uso del espacio público, conflicto entre grupos y relaciones de poder, acceso a la cultura, bienes comunes, la violencia en el barrio, entre otras.

### **Objetivos de la IAP en las escuelas.**

El proyecto apunta a dos tipos de objetivos. Unos orientados a la generación de cambios en las escuelas de educación primaria en las que se desarrolla la investigación, y otros orientados a la generación de una nueva oportunidad de aprendizaje y de retorno social junto a los estudiantes universitarios.

Inicialmente los objetivos planteados se orientaban a la escuela (conectar escuela y comunidad, reconocer los saberes y el conocimiento experto del alumnado y del barrio, avanzar en soluciones colectivas), etc., hoy han sido incorporados de forma más sistemática los referentes al alumnado universitario, (implicación comunitaria e impacto social, aplicación de conocimiento orientado al cambio social, aprendizaje y puesta en práctica de metodologías participativas y trabajo en equipo, etc.)

De forma progresiva la propia experiencia nos ha hecho dibujar nuevos objetivos o incluso impactos no esperados que se han convertido en hipótesis a validar en cada nueva experiencia (curso a curso).

Entre estos nuevos objetivos se destacan:

- Posibilitar la vinculación de la escuela con su entorno cercano y la comunidad educativa amplia. A partir del reconocimiento mutuo entre la escuela y los actores del barrio, a partir del



mapa de actores y las dinámicas participativas desarrolladas en clase. En el medio y largo plazo existe la intencionalidad de abrir puertas a futuras colaboraciones entre el centro escolar y el barrio. Para ello se pone en valor el trabajo de ambas partes, reforzando positivamente, y ampliando la comunidad educativa, es decir, entendiendo el barrio y el conjunto de actores que lo configuran, como un espacio educativo.

- Reforzar la motivación de los estudiantes en los procesos de aprendizaje y generar oportunidades para trabajar competencias básicas a partir de sus propias inquietudes y vivencias. El desarrollo de un trabajo de investigación sobre una temática que les afecta e interpela cotidianamente, y que deben desarrollar integrados en un equipo de trabajo configurado por investigadores universitarios y por el grupo clase, se convierte en un elemento altamente motivador para el alumnado. El desarrollo de la propia investigación permite trabajar competencias básicas (escucha activa, reflexión crítica, comunicación en público, síntesis de información, escritura, cálculos matemáticos y porcentajes en la elaboración de encuestas, observación, etc.).
- Fortalecer las dinámicas de cooperación entre el alumnado en el marco del grupo clase. La experiencia permite incorporar nuevas dinámicas de trabajo y reflexión compartida, y generar nuevos vínculos y relaciones entre estudiantes que podían no haber cooperado anteriormente. El hecho de que entren nuevos agentes educativos en clase a trabajar con ellos en pequeños grupos contribuye a esta nueva dinámica. Se pretende que asuman compromisos de forma propositiva y proactiva para encontrar mejoras y soluciones, elemento central de la investigación-acción-participativa, y que integren en sus formas de relación y trabajo conjunto la responsabilidad con el grupo, haciéndoles conscientes del principio de interdependencia como equipo. Para ello se aplican dinámicas participativas diversas que incorporan elementos que normalmente no se pueden abordar en clase, como el rol playing, el teatro imagen, entre otros.





- Posibilitar nuevos referentes positivos para el alumnado. El contacto directo con personas que han pasado por la universidad y que no son sus profesores, genera nuevos referentes que en muchos casos pueden ser de orígenes diversos o racializados, como es el caso de muchos estudiantes de la escuela. Con esto, existe la intención de generar en el alumnado nuevos imaginarios posibles en relación a sus proyectos vitales, aunque sea en edades muy tempranas, poder visualizar que alguien racializado o de su mismo origen ha ido a la universidad y está trabajando como investigador/a contribuye a la generación de estos nuevos imaginarios.
- Reforzar el sentimiento de pertenencia comunitario como valor positivo, sentirse parte de algo común que comparten con las personas que entrevistan, problematizar sobre posibles soluciones de forma compartida, es un elemento positivo en sí mismo que puede contribuir a la generación de capital social, tanto bonding (entre iguales), como bridging entre grupos y colectivos diferentes (Putnam, 1995).
- Motivar a la organización colectiva y a la acción comunitaria. La investigación ha de hacer visible que la suma de problemas individuales se traduce en problemas sociales y colectivos que necesitan de respuestas colectivas. Para hacerles frente necesitaremos poner en práctica las intencionalidades de la acción comunitaria (incluir a todo el mundo, empoderarnos y dar respuesta a esas necesidades o problemas concretos) (Morales y Rebollo, 2014).
- Dar la oportunidad al alumnado universitario de vincularse y comprometerse, desde una experiencia práctica y de retorno social, con la comunidad en la que está insertada la Escuela del IGOP.
- Trabajar con el alumnado universitario competencias orientadas a la aplicabilidad del conocimiento generado, diseño e implementación de metodologías participativas y estrategias para la dinamización comunitaria.
- Contribuir como proyecto a la mejora de las desigualdades educativas e inequidades del territorio.





## Principios metodológicos

*“La crisis es inquietante, porque obliga a una participación total del sujeto, a una extrapolación que va más allá de los límites racionales... No existe una pedagogía de la crisis. Lo que existe es un aprovechamiento pedagógico de la misma, que es, tal vez, la contribución decisiva del existencialismo a la pedagogía contemporánea”<sup>1</sup>*

*Pierre Furter, 1996 (Furter, 1996: 70-71)*

La esencia metodológica del proyecto se sustenta en la Investigación acción-participativa, la educación popular, la concientización y la acción comunitaria.

Por una parte, se asumen los principios de la pedagogía crítica de Paulo Freire, según los cuales la dominación y la legitimación de las desigualdades ha sido incorporada en la transmisión de valores de las clases dominantes a las clases dominadas (Freire, 1970, 1989), jugando tradicionalmente un papel clave en ello el propio sistema educativo y de forma cada vez más importante la más media y las redes sociales.

La transformación de esa situación necesitará de la toma de conciencia de la posición de las relaciones de poder, pero también de la emergencia de una conciencia social como sujeto colectivo, tal y como nos propone Touraine (2005).

Un principio metodológico desplegado en el proyecto es el de concienciación o concientización utilizado por Freire, haciendo referencia al proceso de toma de conciencia del individuo como tránsito hacia el cambio social, planteando como indisociable la reflexión y la acción. En este proceso no se tratará de adoctrinar al alumnado, sino de formular buenas preguntas que le interpelan de forma directa, desde su experiencia vital y práctica. El trabajo para la liberación desde la toma de conciencia

---

<sup>1</sup> (Furter, 1996: 70-71) en Caride, José Antonio (2 de febrero de 2022). [«Conversando con Pierre Furter sobre la educación y la vida»](#). *Revista Pedagogía Social*. Consultado el 25 de enero de 2023.



será el diálogo y la reflexión y no la propuesta de eslóganes o la propaganda (Freire, 1989), rompiendo la relación unidireccional y jerárquica criticada por Freire entre educador y educando.

Las metodologías aplicadas en el proyecto rompen con la idea de educador como quién educa y enseña a partir de implantar su conocimiento, en este caso estudiantes universitarios, sino que el conocimiento se construye de forma dialógica entre estudiantes universitarios y estudiantes de educación primaria (Freire, 1970).

Es objetivo del proyecto trabajar junto el alumnado de educación primaria con el fin promover su empoderamiento no solo individual, desde la toma de conciencia, sino también en clave grupal y comunitaria, aprendiendo a cooperar en el ámbito de la clase y conociendo y reconociendo actores organizados del territorio con los que poder pensar acciones para la mejora de la situación a modificar. En este sentido podemos hablar de la incorporación de la perspectiva del empoderamiento que nos aporta la psicología comunitaria. (Rappaport, 1981; Zimmerman, 2000; Musitu y Buelga, 2004)

Un empoderamiento orientado al cambio social, con inspiraciones radicales, según la terminología de Bacqué y Biewer (2013), aunque con un enmarque operativo socio liberal, planteando como herramienta de cambio la interlocución con las instituciones públicas.

En ese sentido, una de las herramientas a utilizar con esta idea de generar una reflexión que les interpele, pero que a la vez posibilite que a los estudiantes de educación primaria se expresen sin miedo y con libertad, será el uso de la fábula, herramienta también utilizada en las estrategias de la educación popular. La fábula se convertirá en una herramienta para la educación moral, como apuntaba Ilich (Ferreira, 2015), pero en este caso, y con esta fábula en concreto, en una herramienta para visualizar y aprender la importancia de la organización colectiva ante las injusticias y las opresiones.

En la fábula creada en los inicios del proyecto en el año 2013 se nos presenta una situación de crisis por una sequía en que los animales más fuertes de la selva, los leones, se acaban convirtiendo en los opresores del resto de animales al apoderarse del agua, un recurso escaso en esta situación. Estos



leones se construirán una balsa acaparando el cauce del río, sin dejarlo continuar, y restringiendo su acceso al resto de animales y a la propia vegetación, la cual sobrevivía gracias a esta agua. Un pequeño colibrí, oprimido pero activo, desde su acción individual, comenzará a regar con su pequeño pico las plantas, a escondidas y ante la pasividad del resto de animales. En un momento dado estallará un incendio, los animales oprimidos, siguiendo al colibrí, se organizarán de forma colectiva y conflictúan con sus opresores, conseguirán apagar el incendio y la vida en la selva rebrotará (Morales & Quintana, 2019).

A partir de las metáforas que posibilita la fábula, se interpelará a los niños. Si la selva es nuestro barrio o nuestra ciudad y la sequía es la crisis *¿Quiénes serán los leones y quiénes serán los colibríes?*

De la fábula se pueden extraer aprendizajes sobre las desigualdades en las relaciones de poder, en el acceso a los recursos, sobre la opresión, sobre los límites de la acción individual y la potencialidad de la acción colectiva *¿Quiénes queremos ser, qué personaje, ante un problema o una injusticia? ¿un mero observador o alguien que se organiza junto a otros para revertir la situación como ocurre en la fábula?*

Es la metáfora la que posibilita la fábula la que permitirá esa reflexión compartida sobre dar voz a toda la selva, al barrio, perfilar el problema, y en definitiva, dibujar la futura investigación que no solo genere conocimiento sino también acción.

La investigación acción-participativa (IAP), propuesta por Orlando Fals Borda, se pondrá en juego como una metodología que busca potenciar el poder a través del conocimiento generado en el proceso mismo de su producción (Rahman y Fals Borda, 1989, p. 213); centrándose en la identificación de necesidades y la problematización de situaciones vivenciadas en primera persona, con el objetivo de generar procesos de construcción compartida (Villasante, 2000).

La operatividad de la IAP se concretará a través de las cuatro fases adaptadas por Joel Martí (2000) a partir del modelo clásico de Le Boterf (1981). Estas fases comprenden el montaje institucional y metodológico, en este caso el acuerdo de impulso del proyecto con la escuela, el diagnóstico





compartido, en este caso la definición del problema y su estudio, el análisis crítico de los temas clave, en este caso la reflexión en torno a la información recopilada y posibles palancas de cambio, y el plan de acción, en este caso adaptado a la capacidad de actuación de los actores involucrados, de forma central los propios niños de la escuela y los actores comunitarios que hayan podido involucrar. El fin del proceso de trabajo contempla dos tipos de resultados, conocimiento, por una parte, y acción por otra. La idea es que el conocimiento, a partir del trabajo de reflexión y cooperación desarrollado, posibilite el impulso de acciones de mejora a partir de retornar de forma sistematizada el conocimiento a la comunidad. Este impacto o resultado ha sido muy diferente a lo largo de los años.

## **La IAP en la actualidad: la experiencia del curso 2023-2024 en la Escuela el Turó de la Peira.**

El barrio del Turó de la Peira es uno de los 13 barrios del Distrito de Nou Barris y se encuentra en las inmediaciones de l'Escola del IGOP. En él residen 16.025 personas, el 24,4% de las cuales son extranjeras, principales nacionalidades: Pakistán, Bolivia, Colombia y República Dominicana (Datos de 2022 del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona). La renta familiar disponible es del 51,9% sobre la media de la ciudad.

En relación con su configuración urbanística está configurado por un amplio número de viviendas construidas en la década de los 50' y 60', muchas de las cuales fueron diagnosticadas con la patología de la aluminosis, un total de unas 4.000 viviendas se han debido reformar desde los años 90' hasta la actualidad, año en que por un derrumbamiento 142 edificios tuvieron que empezar a ser totalmente derribados o reformados. La mala calidad de las viviendas ha hecho que a lo largo de los años se concentre población con bajas rentas.

La primera de las colaboraciones con la escuela el Turó se daría en el curso 2020/2021, y partir de ahí se ha impulsado una IAP que intentaría dar respuesta a los retos y preguntas que se hacían estudiantes y profesorado.

- Curso 2020/21: La violencia en el barrio del Turó de la Peira.
- Curso 2021/22: La multiculturalidad en el barrio.



- Curso 2022/23: Los orígenes de los espacios y bienes comunes urbanos del barrio y su afectación por la contaminación.
- Curso 2023/2024: El acceso y el uso de equipamientos y el espacio público en el barrio.

El proyecto 2023/2024 se ha desplegado de manera semanal, con sesiones de trabajo estables de 15:00 a 16:30 horas cada martes, además de actividades extraordinarias de trabajo de campo, entre el 9 de enero y el 19 de marzo, respondiendo a las siguientes fases:

- 0) Coordinación previa a la entrada a las aulas con el centro educativo, acuerdo universidad-escuela para impulsar la IAP:
- 1) Aproximación conceptual al tema de investigación y definición de la pregunta de investigación.
- 2) Elaboración del mapa de actores y contactos previos al trabajo de campo.
- 3) Elaboración de herramientas de recogida de información (cuestionarios, entrevistas, cuaderno de debate familiar, ...).
- 4) Realización del trabajo de campo y análisis de la información.
- 5) Elaboración de conclusiones y resultados.
- 6) Retorno a la comunidad y propuestas de actuación.

## **Fase 1: Conceptualización y diseño de la investigación**

Esta fase contó con 5 sesiones de trabajo, las cuales combinaron: una primera aproximación conceptual de toda la clase, una reflexión a partir de metodologías participativas en pequeños grupos y, finalmente, una sistematización de resultados y aprendizajes con todo el grupo clase

La sesión 1, abordó dos objetivos. Por una parte una aproximación al concepto de la investigación social, y por otra, una aproximación a la investigación-acción participativa a partir de un ejercicio práctico.



El ejercicio práctico consistió en una reflexión en pequeños grupos en relación a qué espacios y lugares del barrio nos gustan y cuales no.

Resultado y reflexiones: el uso de los espacios está condicionado por nuestra percepción de seguridad y de utilidad del espacio. Estas percepciones son diferentes dependiendo de las personas, género, edad, etc. Si queremos mejorar el uso o acceso a los espacios puede ser de gran utilidad conocer esas percepciones diversas e involucrar a los diferentes actores en las propuestas de mejora. Una manera de hacerlo puede ser a través de la Investigación-Acción Participativa.

La sesión 2, retomando la sesión inicial, se plantea como objetivo realizar una primera identificación de actores del barrio para conocer las diferentes percepciones en relación al uso de los equipamientos y los espacios públicos del barrio. El alumnado elabora una primera lista de actores para recoger esa diversidad de perspectivas, a partir de ahí se trabajó desde un rol-playing, unos alumnos jugaban el papel de alguien que hacía uso de un espacio o equipamiento y otros jugaban el papel de alguien que trabajaba o se encargaba del mantenimiento de ese espacio.

Resultado y reflexiones: aproximarnos a las diferentes percepciones y miradas necesitará del diseño de herramientas de recogida de información que podamos aplicar a todo el mundo por igual para poder comparar respuestas. Entre los actores diversos a entrevistar también podrían estar nuestras familias y amigos. Los alumnos, con la finalidad de ampliar el mapa de actores elaborado en clase, se llevan como tarea a casa el preguntar a sus familias y amigos, ¿qué actores relevantes o perfiles de personas nos podrían aportar información?

La sesión 3, a partir del trabajo de las sesiones anteriores, los equipamientos y espacios públicos identificados, y del listado de actores sociales, se plantea como objetivo profundizar en esas relaciones de uso y de mantenimiento de los espacios y equipamientos.

Resultado y reflexiones: Aparecen diferentes tipologías: públicos, privados, comunitarios, unos bajo gestión privada pero de acceso público, otros públicos de acceso también público y de responsabilidad pública de su mantenimiento, etc. Estos elementos serán claves a la hora de confeccionar un guion de entrevista u otras formas de recogida de información.





La sesión 4, se plantea como objetivo definir la pregunta de investigación. Se trabaja en pequeños grupos haciendo un repaso y ejercicio de síntesis de las sesiones anteriores. Se trabaja en pequeños grupos para elaborar una pregunta de investigación, la cual se consensua con el grupo clase. A posteriori se empieza a trabajar para elaborar un guion de entrevista.

Resultado y reflexiones: Se plantea una pregunta general y una subpregunta en clave de hipótesis ¿Porqué se hace un uso diferenciado entre los diferentes grupos o colectivos? ¿Puede tener que ver con el acceso a la información?

La sesión 5, se plantea como objetivo acabar de elaborar el guion de entrevista así como una primera puesta en práctica de la misma. En la sesión participan actores del barrio identificados en sesiones anteriores, a los cuales se invita al aula y son entrevistados. Dichas personas también expusieron sus trayectorias vitales en el barrio; además de una aproximación a qué equipamientos usan y qué espacios públicos conocen para poder aportar información, se les preguntó si eran suficientes, si están al servicio visiblemente de las personas del barrio, etc.

Resultado y reflexiones: como resultado el equipo de universitarios sistematizó las preguntas realizadas en una ficha/guion de entrevista, incorporando como información a recoger, los datos básicos y perfil del entrevistado, y las preguntas específicas en relación al espacio público y equipamientos. Se acuerda con los alumnos elaborar también una encuesta para poderla pasar en la propia escuela, el equipo de universitarios se compromete a sistematizarla también.

## **Fase 2: Trabajo de campo**

La fase de trabajo de campo constó de 2 sesiones, en las cuales se realizó tanto la preparación de salida a terreno en el interior de la escuela y como la salida al barrio.

La sesión 6, tuvo como objetivo la salida de campo y la aplicación de la encuesta y entrevista a los actores que se encontraban en la escuela, para ello, cada uno/a se personalizó su propio carné de identificación como investigador/a; se dividieron en grupos y se prepararon la encuesta para comenzar la recolección de datos en la propia escuela.



Resultado y reflexiones: es importante que todos los miembros del grupo conozcan bien las preguntas y hacer un retorno al propio entrevistado o encuestado para asegurarnos que hemos recogido su respuesta de forma correcta. Como equipo nos podemos ayudar si en el momento de la entrevista alguien se bloquea, tiene vergüenza o necesita ayuda. El carné de investigador tiene un valor simbólico para los alumnos muy importante y positivo.

La sesión 7 tuvo como objetivo la salida de campo y la aplicación de la encuesta y entrevista a los actores que se encontraban en el barrio. Para ello, se partió del mapa de equipamientos y actores clave que se había elaborado en las sesiones iniciales pensando en los diferentes perfiles de uso de los mismos. Los equipamientos y espacios visitados para hacer las entrevistas fueron: Espai jove Les Bases; Kiosquera calle Teide; Guardia urbana; Biblioteca de Nou Barris; Escuela amor de Dios; Polideportivo Municipal Virrei Amat; Campo de Fútbol Municipal Turó de la Peira; y Guardería Municipal.

Resultado y reflexiones: las entrevistas permitieron poner en valor la diversidad de espacios públicos del barrio y con ello, sus funciones desde el punto de vista de la interacción y cohesión social. Entendieron la importancia y valor de estos espacios dentro del tejido del barrio, como su categoría bien común. Los/as estudiantes pudieron vincularse en mayor profundidad con el barrio, conociendo a diferentes actores y entendiendo su rol dentro. Ellos/as mismas plantearon la necesidad de realizar un trabajo más amplio de conocimiento del barrio (elemento recogido para experiencias futuras). Ambas sesiones finalizaron en reflexiones comunes, es decir, se comentó la sensación antes y post aplicación del instrumento, cómo también de la experiencia en general.

### **Fase 3: Análisis, conclusiones y propuestas de acción**

En esta fase se combinó la codificación de la información por parte de los escolares con un preanálisis de los resultados de las encuestas por parte de los alumnos universitarios y una reflexión compartida por los dos grupos de alumnos.



La sesión 8 tuvo como objetivo aprender a codificar encuestas y entrevistas. Se hizo entrega de las encuestas/entrevistas para que cada uno/a codificara las respuestas en unos post-it. A partir de ahí se abrió la reflexión a partir de un juego con los alumnos. Se colocó una tabla en el suelo tipo *twister* en los que se cruzaban las categorías sexo y edad en cada casilla. Cada casilla correspondía a un perfil de entrevistado, se leían sus respuestas y se hacía una reflexión comparada con el resto de entrevistados.

Resultado y reflexiones: aunque pudiera existir un conocimiento de los diferentes espacios y equipamientos, los entrevistados eran capaces de ubicarlos e identificarlos, no eran capaces de explicar cuál era su función o actividad. La mayoría de los espacios, no sé usaban de manera frecuente, si se había visitado o usado esporádicamente el espacio no se era capaz de definir de manera clara su finalidad. A excepción del equipamiento juvenil, la mayor parte de los espacios eran conocidos y utilizados principalmente por adultos y gente mayor. Adultos jóvenes, adolescentes y niños/as mencionaban qué sería interesante tener más información en el barrio sobre cómo utilizar dichos espacios. Asimismo, hay una percepción que “falta salir más a la calle a aprovechar el barrio”, percibiendo poca articulación e información entre los actores del barrio.

Las sesiones 9 y 10, tuvieron como objetivo conocer el reto que supone el rigor en la investigación social y se invitó a los/as estudiantes en conjunto, con su tutora, a visitar el centro de investigación del IGOP-UAB (la llamada Escuela del IGOP). En ese marco se les hizo un retorno de los resultados de las encuestas, se aportaron herramientas gráficas para la síntesis y el análisis, así como la forma en que se trabaja cotidianamente haciendo investigación. De la misma manera, se enfatizó que los resultados desplegados, no son representativos respecto a todo el barrio, hecho que no resta utilidad desde el punto de vista de la investigación-acción, ya que lo que pretendemos es involucrar a la propia ciudadanía en impulsar las mejoras del barrio.

Resultado y reflexiones: si bien el acceso a la información se apuntaba como un elemento importante para acceder y utilizar los equipamientos públicos, se llegaba a la conclusión que tal vez no se trataba solo de transmitir la información por escrito sino de pensar en formas que puedan llegar de manera





más clara y llamar mas la atención, pasando a ser información realmente útil. La reflexión dio pie a discutir como transmitir los resultados de la investigación para que llegaran al máximo de personas y a la propia administración. Reflexionando en torno a diferentes posibilidades se acordó elaborar un podcast para hacer difusión de los resultados del proyecto, para ello se haría uso de la infraestructura comunitaria de COM-UNA-RADIO, espacio de reciente creación vinculado a la Comunalidad Urbana de Nou Barris (proyecto de desarrollo local liderando por diferentes asociaciones y organizaciones ciudadanas del distrito, entre las que se encuentra la Fundació Pare Manel y la Escuela del IGOP, entre otras).

Durante la exposición de los resultados, los/as estudiantes/as comenzaron a explicar qué era lo que les interesaba conocer del barrio, tanto como la pregunta de investigación, como hallazgos de la encuesta que aplicaron.

#### **Fase 4: Difusión de la investigación acción participativa**

Según lo acordado se realizaría una sesión, inicialmente no planificada, para grabar un programa de radio podcast y difundir los resultados. Los voluntarios de la radio de la comunalitat de Nou Barris COM-UNA-RADIO, pusieron a disposición el equipo y se trasladó a la escuela el Turó para hacer la grabación. El material fue gravado y editado.

Resultado y reflexiones: La actividad generó aprendizajes con nuevas herramientas comunicativas y permitió una implicación más activa y mayor protagonismo a alumnos que tal vez tienen menos habilidades comunicativas por escrito.

Los niños y las niñas se empoderaron y se animaron a ser ellos las/os propias/as entrevistadoras/es, haciendo preguntas a las profesoras, dinamizadoras/es y entre ellas y ellos mismos, sobre los resultados, su vivencia en el marco de la investigación, etc. Luego de la grabación, se hizo un primer trabajo de edición muy sencillo entre las dinamizadoras/es para compartirlo en la clase. La versión final será lanzada en las próximas semanas, junio 2024.

#### **Fase 5: Evaluación/impacto de la IAP**



La evaluación constó de 3 partes. Una primera muy breve realizada en el marco de la elaboración del podcast, explicada en el apartado anterior, a través de preguntas abiertas. Una segunda en una sesión final con el alumnado de la escuela, dinamizada por los alumnos universitarios, a través de una línea del tiempo, y una tercera como alumnos universitarios implicados en la dinamización de la experiencia, la cual se realizó de manera interna, al margen de las sesiones en la escuela.

La sesión 11, sesión de evaluación con el grupo clase, tuvo como objetivo visualizar todo el proceso de investigación y extraer aprendizajes como clase. Para desarrollarla nos trasladamos al patio, donde se complementó una línea del tiempo previamente creada con fotos y palabras clave de todas las fases de la IAP. Las niñas y niños son invitados a reflexionar sobre lo que han aprendido y experimentado a lo largo del proceso, así como a identificar aspectos que les gustaría cambiar. Esta actividad combinó la reflexión individual con el diálogo y la reflexión compartida, reconociendo que nuestras experiencias pueden ser únicas pero que de forma dialógica podemos extraer conclusiones. La experiencia fue valorada muy positivamente, desde el punto de vista de lo que habían aprendido pero también por el vínculo creado con los universitarios. A su vez los niños y niñas también mostraron su asertividad apuntando elementos de mejora, “que algunas sesiones sean más entretenidas” o “que dure más tiempo el proceso”. Además de los comentarios generalizados, “me gustó mucho”, “aprendí mucho”, etc.

Resultado y reflexiones: La fase de retroalimentación y cierre final se apunta como un momento crucial para reflexionar sobre el camino recorrido, identificar lecciones aprendidas y áreas de mejora, así como para visibilizar y celebrar los logros alcanzados. Al emplear enfoques participativos y creativos, podemos garantizar que todas las voces sean escuchadas y que el proceso de evaluación sea verdaderamente inclusivo y enriquecedor para todos los involucrados.

Evaluación por parte del equipo de dinamizadores universitarios:



Las aportaciones evaluativas elaboradas por el quipo dinamizador han sido organizadas en tres bloques: elementos organizativos, elementos metodológicos para involucrar al alumnado e impactos. Su objetivo es aportar elementos que posibiliten la replicabilidad de la experiencia y los impactos positivos que de ella se derivan.

## **Elementos claves de la organización del proceso (Universidad-Escuela):**

- Acodar de forma previa sesiones e interlocutores, tanto de la escuela como de la universidad.
- Configurar un equipo de estudiantes universitarios con alta motivación, los cuales se han implicado en el proyecto extracurricularmente de forma voluntaria.
- Incorporar la IAP en la planificación de la clase, con flexibilidad ante eventos o compromisos de la escuela.
- Acodar el proceso en un determinado número de sesiones perfilando las etapas y su temporalidad.
- Escoger una temática que interpele a los estudiantes de forma directa y les posibilite reflexionar e invitar la reflexión a otros actores de su comunidad.

## **Elementos metodológicos clave para involucrar al alumnado en la experiencia:**

- La construcción de un marco de relación horizontal entre alumnado universitario y alumnado de la escuela: Elementos tan sencillos como la reconfiguración del espacio en las sesiones de trabajo, al sentarnos en círculo, creó un espacio de igualdad y respeto donde cada voz es escuchada y valorada.
- Gestionar el poder desde el uso de la palabra y las metodologías participativas:  
Comprender que el uso del tiempo de palabra es un ejercicio de poder, y democratizar las relaciones de poder supone gestionar que todas y todos puedan hacer uso de la palabra, eso implica método y a la vez autocontención. Cuando esto lo explicamos y lo aplicamos, el propio grupo es capaz de autoregularse y gestionarse





Planificar y trabajar en clave proceso y resultados: No solo trata de proceso sino también de resultados. La sistematización de los avances da sentido al proceso de trabajo, pero su visibilización también es clave para el refuerzo positivo en torno al trabajo realizado, motiva a avanzar, y refuerza el proceso de creación colectiva. El reproducir, por ejemplo, el podcast en un altavoz, posibilitó ese autoreconocimiento hacia dentro del grupo y también lo hará hacia la comunidad en un futuro próximo.

En ocasiones el vínculo emocional o la implicación de los alumnos a través de las metodologías participativas nos pueden hacer perder de vista cual era el objetivo de la sesión, para qué la hacíamos y que esperábamos obtener, es importante combinar los dos elementos, vínculo e implicación pero sin perder de vista el resultado.

Reforzar la relación escuela-barrio en la planificación y desarrollo de las sesiones (Dar protagonismo a la comunidad): Para ello será clave trabajar desde un tema que interpele a la comunidad y reconocer la diversidad de experiencias y vivencias haciendo partícipes a los alumnos para seleccionar e invitar a los residentes del barrio en el proceso de entrevistas o debates en el aula.

Ser flexibles en el desarrollo de la metodología y aceptar la incertidumbre en definir los pasos siguientes, característica de la IAP. Se ha generado conocimiento en el proceso, lo que ha implicado ir reorientando la investigación. Por ejemplo, a partir de las primeras entrevistas y reflexiones, se identificó que la información en torno a las actividades, equipamientos del barrio era muy relevante para su acceso y se decidió preguntar sobre ello. En ese sentido, se apunta que el sentimiento de pertenencia a la comunidad como un valor positivo se está viendo fortalecido.

Definir el proceso de IAP como un espacio de aprendizaje complementario e integral, donde todos aprendemos, tanto para las/os estudiantes, como también, para la profesora del curso y las/os dinamizadoras, posibilitando trabajar competencias básicas o vincularse a otras materias que se trabajan en el aula.



## **Impactos derivados del desarrollo de la experiencia:**

- Los vínculos entre familiares de estudiantes y la escuela se han fortalecido, gracias a haberlos incorporado en el trabajo de campo y en las actividades preparatorias en el aula.
- A través de las metodologías participativas se ha generado un fuerte vínculo entre universitarios y estudiantes de educación primaria, contribuyendo a la generación de esos/as nuevos/as referentes.
- Se han generado nuevos referentes para el alumnado, poniendo en valor la opción de estudiar en las trayectorias vitales. Se tiene la hipótesis que el hecho de compartir elementos de racialización o procesos migratorios entre alumnado escolar y universitarios dinamizadores puede haber contribuido a este elemento.
- Se apuntan impactos en la visión y conciencia crítica por parte de los alumnos, a partir del análisis de resultados, los debates o las preguntas y problematización realizada en las sesiones de dialogo/entrevista con vecinos, s padres/madres, familiares. No obstante, se reconoce que el proceso estuvo sujeto a limitaciones tanto temporales como temáticas, habría sido de interés profundizar en esas reflexiones compartidas en más sesiones de trabajo.

Para concluir, vivimos en una sociedad de constantes cambios, de desigualdad e inequidades sociales, por tanto, es importante que las universidades generen una vinculación con sus entornos y escuelas, promoviendo espacios de reflexión dentro y fuera de los recintos académicos, creando vínculos de coproducción y aprendizaje para que exista un reconocimiento del territorio. Con ello, en un futuro dichos estudiantes podrán tener una mayor perspectiva crítica de sus realidades, visión de futuro y propuestas de intervención comunitaria en sus barrios.



Retomando la fábula mencionada en un inicio, espacios como la IAP fortalecen las aptitudes de los personajes que se consideran como “los colibríes” para afrontar a quienes se consideran los personajes opresores de la selva, propiciando la existencia de más agentes transformadores en la sociedad actual.

Y es que al final también depende de nosotros, los universitarios y los educadores, el contribuir a que los oprimidos, los desfavorecidos, adquieran capacidad crítica y adquieran habilidades para organizarse contra las injusticias que les oprimen. Como tal vez diría Pierre Furter, debemos trabajar para hacer posibles y concretar nuestras utopías posibles.

## **Agradecimientos**

Esta investigación no habría sido posible sin la implicación de la escuela El Turó, de los vecinos y vecinas, profesionales y servicios públicos del barrio, al soporte logístico de Olga García de l’Escola de l’IGOP, así como a la tutora de quinto curso Rosanna Pujadas y a todos los alumnos y alumnas de quinto curso, a quienes queremos felicitar y hacer una mención espacial: Artyom, Nazaret, Maya, Mia, Jostin, Sitara, Kilian, Ronaldo, Bisma, Mohammed, Pau, Elen, Tayra, Dereck, Kamila, Yann, Joyce, Youssef, Gary, Hib, Gaelle y Houda.

## **Bibliografía**

Bacqué, Marie Hélène y Biewer, Carole (2013). *L’empowerment, une pratique émancipatrice*. Paris: La Découverte.

Barthon C and Monfroy B (2010) Sociospatial schooling practices: A spatial capital approach. *Educational Research and Evaluation* 16(2): 177–196.





- Bonal, X., & González Motos, S. (2023). The spatially uneven effects of a desegregation education policy. *European Educational Research Journal*, 14749041231181717.
- Bourdieu, P., Passeron, J. C., Melendres, J., & Subirats, M. (1977). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (Vol. 1). Barcelona: laia.
- Dominguez, M.J. (2009) “Responsabilidad Social Universitaria “. *Humanismo y trabajo social*, volumen 8 (37-67) (artículo en el escritorio)
- Ferreira, M. (2015). El valor pedagógico de las fábulas en la formación moral de la infancia. *Dialnet-Universidad Federal de Alagoas*, 1, 335-347.
- Frerie, P. (1970) *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva
- Freire, P.( 1989) *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI
- (Furter, 1996: 70-71) en Caride, José Antonio (2 de febrero de 2022). «Conversando con Pierre Furter sobre la educación y la vida». *Revista Pedagogia Social*. Consultado el 25/02/2023.
- Huerga, C. (2015). Desde V de Vivienda a la PAH, la lucha por el derecho a la vivienda. *Viento Sur*, 138, 57-62.
- Bortorf, L. (1981). *L'enquête-participation en question*. Paris: ligue de.
- Musitu, G., & Buelga, S. (2004). Desarrollo comunitario y potenciación (empowerment). *Introducción a la psicología comunitaria*, 10, 167-193.
- Morales, E. & Rebollo, O. (2014). Potencialidades y límites de la acción comunitaria con una estrategia empoderadora en el contexto de crisis actual. *Revista de Trabajo Social*, nº 203.
- Morales, E. & Quintana, B. (2019) “A pesquisa-ação participativa nas escolas como instrumento de conscientização sobre os direitos humanos” Em *Educação em direitos humanos: Aproximações teóricas e experiencias didáticas. Contribuições do Brasil e da Catalunha* Editado por José Blanes Sala e Gilberto Rodrigues, 198-211. UFABC: Santo André.



Putnam, R. D., & Goss, K. A. (1995). Robert D. Putnam. *Bowling alone: America's declining social capital*, *Journal of Democracy*, 6(1), 65-78.

Rahman, M.A. y Borda, F. (1989) la situación actual y las perspectivas de la investigación-acción-participativa en el mundo. *Análisis Político*, 5.

Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American journal of community psychology*, 9(1), 1-25.

Reay D and Lucey H (2004) Stigmatised choices: Social class, social exclusion and secondary school markets in the inner city. *Pedagogy, Culture & Society* 12(1): 35–51.

Touraine, A. (2005) Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy. Paidós Estado y Sociedad 135: Barcelona

Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis. In *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). Boston, MA: Springer US.

## **WEBS I BLOCS:**

Bloc Barris i crisi: <https://barrisicrisi.wordpress.com/2013/12/10/barris-i-crisi-al-ceip-mestre-morera-ciutat-meridiana/#more-368>